

## **Аналитическая справка по итогам мониторинга реализации программы наставничества МБОУ Лицей №6 города Невинномысска за первое полугодие 2021- 2022 уч.года**

Мониторинг реализации программы наставничества в МБОУ Лицей №6 города Невинномысска проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- приказ МБОУ Лицей №6 города Невинномысска от 06.09.2021 № \_\_ «О внедрении программы наставничества».

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

### **Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества**

Программа наставничества реализуется в МБОУ Лицей №6 г.Невинномысска с 01.09.2021.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ Лицей №6;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества**

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Ученик – ученик	<p>У 80% участников программы наставничества появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области.</p> <p>У 60% наставляемых появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия.</p> <p>Значительная доля наставляемых (80%) планируют стать наставником в будущем.</p> <p>Успеваемость наставляемых повысилась на 25%.</p> <p>Наставляемые (50%) стали интересоваться новой информацией (подписались на новый ресурс, прочитали дополнительно книгу или статью по интересующей теме)</p>	<p>20% участников программы не интересуются новой информацией.</p> <p>40% участников программы не интересуются профессиями, не готовы изучать что-то помимо школьной программы.</p> <p>Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором</p>
Учитель – учитель	<p>Значительная доля участников (65%), которым понравилось участие в программе и которые готовы продолжить работу в программе.</p> <p>Участники программы (70%) видят свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих пяти лет.</p> <p>У участников программы (50%) появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования.</p> <p>Участники программы (40%) отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа</p>	<p>Значительна доля участников (35%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней.</p> <p>Непроработанная система мотивации участников программы.</p> <p>Высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми</p>



	конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества	
Учитель – ученик	<p>У участников программы (60%) появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего, возрос интерес к одной или нескольким профессиям.</p> <p>Значительная доля участников (60%) планируют выбрать для продолжения образования вуз, где учится наставник.</p> <p>У участников программы (50%) появилось желание изучать что-то помимо основной программы, реализовать собственный проект в интересующей области.</p> <p>У наставляемых (40%) появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия, клубы в лицее.</p> <p>У наставляемых (45%) появилось желание посещать дополнительные культурные мероприятия.</p> <p>Значительна доля наставляемых (60%), которые планируют стать наставником в будущем</p>	<p>Значительна доля участников (35%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней.</p> <p>Не организовано систематическое развитие и методическая поддержка наставников.</p> <p>Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором</p>

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации**

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Ученик – ученик	Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны департамента	Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся.

	образования г. Энска. Муниципалитет проводит разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие ученики в рамках программы наставничества	Агрессивная интернет-среда, оказывающая негативное влияние на обучающихся в образовательной организации
Учитель – учитель	Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны департамента образования г. Энска. Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов. Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества	Рост конкуренции между образовательными организациями города за квалифицированные педагогические кадры. Миграционный отток квалифицированных педагогов из региона. Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели
Учитель – ученик	Готовность социальных партнеров – вузов, СПО принимать участие в программе наставничества. Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества	Нестабильность внешней социально-экономической среды функционирования образовательной организации. Низкая включенность, отсутствие заинтересованности руководителей предприятий-работодателей в поддержке программ наставничества в школах

В ходе мониторинга были проанализирована эффективность программы наставничества в первом полугодии 2021-2022 года (период с сентября 2021 года по январь 2022 года). Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

**Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ Лицей №6 за период с 01.09.2021 по 30.01.2022.**

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый

<p>Доля обучающихся в возрасте от 10 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся</li> </ul>	20%	25%
<p>Доля обучающихся в возрасте от 15 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся</li> </ul>	4%	4%
<p>Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе</li> </ul>	100%	100%
<p>Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе</li> </ul>	60%	68%
<p>Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие</li> </ul>	60%	60%



в программе, реализуемой в школе

**Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества**

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляется, 1 балл	Не проявляется, 0 баллов
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	+		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления	+		

	взаимодействия			
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		+	
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности	+		
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью		+	
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция		+	

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 15 баллов (оптимальный уровень).

1.2. Для оценки соответствия условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям проведен количественный анализ результатов программы наставничества (таблица 5).

**Таблица 5. Количественный анализ результатов программы наставничества**

Исследуемый параметр	Показатель до реализации программы (x)	Показатель после реализации	Разница ( $z = x - y$ )	Значение в процентах ( $z / x \times 100$ )
----------------------	--	-----------------------------	-------------------------	---

		программы (у)		
1. Количество обучающихся, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции	350	576	226	39%
2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов	5	11	6	54%
3. Число подростков, состоящих на учете в полиции и психоневрологических диспансерах	-	-	-	-
4. Количество жалоб от родителей и педагогов, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри образовательной организации, класса/группы	7	2	5	71%
5. Число собственных педагогических профессиональных работ молодого специалиста/наставляемого (статей, исследований, методических практик)	2	4	2	50%
6. Количество обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников	10	30	20	66%
8. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера	15	24	9	37
9. Процент обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты	140	210	70	34%



10. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах (совместно с наставником)	4	6	2	33%
11. Количество выпускников школы, планирующих поступление в вузы города	7	11	4	36%
12. Количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональных предприятиях	2	5	3	60%

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

1. Качество реализуемой в лицее программы наставничества отвечает принципам и требованиям Целевой модели. Сильные стороны и возможности программы преобладают над слабыми и угрозами.

2. В результате реализации программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в Лицее, а именно:

- количество посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 39 процентов;
- количество образовательных и культурных проектов на базе школы выросло на 54 процентов;
- количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 34 процентов;
- количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональные предприятия, выросло на 60 процентов;
- число обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 36 процентов;
- число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 50 процентов.

## **Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников**

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;

- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 15 процентов;
- успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 5 процентов;
- уровень сформированности гибких навыков вырос на 8 процентов;
- желание посещать школу у обучающихся выросло на 12 процентов;
- уровень личной тревожности обучающихся снизился на 14 процентов;
- эмоциональное состояние при посещении лица у обучающихся улучшилось на 9 процентов;
- понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 6 процентов;
- желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5 процентов;
- уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4 процента;
- удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7 процентов;
- психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 7 процентов.

### **Выводы по итогам мониторинга:**

1. Программа наставничества в МБОУ Лицей №6 г. Невинномыска отвечает требованиям Целевой модели наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145.
2. Эффективность внедрения программы наставничества в лицее – высокая, достигнутый результат превышает планируемый по всем показателям.
3. В результате внедрения Программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия.

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР — Токмакова Л.Р.

